

## Verslag consultatiegesprek Overheid en Politiek

<b>Datum</b>	Dinsdag 21 april 2009 van 19.30 tot 22.00 uur
<b>Inloop</b>	Vanaf 19.00 uur
<b>Locatie</b>	City Informatie Centrum, Coolsingel 197 te Rotterdam
<b>Deelnemers</b>	Ruim 25 (vertegenwoordigers van) overheid en politiek
<b>Toehoorders</b>	Een aantal bewoners

---

In het gesprek met de overheid en de politiek zijn de volgende vier dilemma's uit de kadernotitie voorgelegd:

- *Hoe vroeg is vroeg*
- Stedelijk versus lokaal
- Representativiteit en diversiteit
- *Contact of contract?*

De thema's hoe vroeg is vroeg en contact op contract zijn binnen de andere thema's (zijdelings) aan de orde gekomen.

De dilemma's zijn plenair besproken. Het dilemma representativiteit en diversiteit kwam als eerste aan de orde. Aanzet was de presentatie van Roel Schoemaker van Motivaction over burgerschapsstijlen.

### Representativiteit en diversiteit

***Een brede, representatieve en dus diverse vertegenwoordiging van een gebied is een belangrijke succesfactor. Tegelijkertijd is dat een illusie. Vaak participeert slechts een kleine (20%) en vaste groep betrokkenen actief bij ontwikkelingen. Deze bewoners en ondernemers vormen geen afspiegeling van hun wijk of buurt. Bewoners hebben ook niet in alle fasen (van abstract naar concreet) van een project even veel zin of mogelijkheden om mee te praten. Het profiel en daarmee het standpunt van bewoners en ondernemers verandert daardoor ook. Wat betekent dat er niet zo iets is als 'de mening van de bewoners'. Soms zijn de visie of de belangen van bewoners tegenstrijdig.***

### Gedachten over bewoners/burgerschapstijlen

- Belangrijk is te beginnen met een gebiedsvisie (tegenwoordig gebruikelijk in Rotterdam) en er daarna pas al stedenbouwkundige (technisch) naar te kijken.
- Transparantie ontbreekt soms: bewoners hebben geen idee of ze nu wel of geen inspraak hebben.
- Communicatie met bewoners is van groot belang. 'Ouderwetse' inspraakavonden werken niet voldoende. Er moeten genuanceerdere methoden worden gezocht en die verschillen per type bewoner. DE bewoner bestaat niet. Er moet gezocht worden naar moderne(re) methodes.
- Hoe herken je de verschillende type bewoners in de wijk of buurt en wat doe je er vervolgens mee? In de meedenkfase een brede laag screenen en uitnodigen.



- Als overheid wordt vaak niet in de eerste plaats gedacht aan 'waar worden mensen gelukkig van?'
- Bewoners kunnen zich ook door elkaar laten vertegenwoordigen. Niet alle type bewoners hoeven (altijd) aanwezig te zijn bij de fases van een project/plan.
- Centrum: als je een groep van je laat vervreemden gaat deze zijn energie op iets anders richten (de media bijvoorbeeld). Het kost veel tijd om bewoners weer aan je te binden.
- Representativiteit is afhankelijk van de fase waarin een plan zich bevindt.

### **Belang**

- Er heersen verschillende verwachtingen over wat de uitkomst van participatie moet zijn.
- De vraag moet zijn: herkent u een belang? Dan inspreken. En wel op het moment dat er nog iets te veranderen is. Vraag ook: welke wens zou er door gehonoreerd kunnen worden? Dus in algemene zin: wat is het belang? En meer duidelijkheid: zijn over welk mandaat geef je aan de burger?

### **Over participatie**

- Participatie kan door bewoners zelf georganiseerd worden. Dit heeft soms meer en een beter effect.
- Participeren is ook meedoen: geef bewoners een concrete functie in de manier waarop een wijk opgeknapt wordt, of in het opknappen van de wijk zelf.

### **Protocol**

- Het protocol moet uit fases bestaan
- Er moet rekening worden gehouden met culturele verschillen (bijv. de Rotterdamse mentaliteit)
- Vooruitkijkend en bestaan uit toekomstgerichte oplossingen

### **Stedelijk versus lokaal**

***In Rotterdam zijn in de regel verschillende bestuurslagen en gemeentelijke diensten betrokken bij ontwikkelingen in het fysieke domein. Lokale en korte termijn ontwikkelingen bijvoorbeeld kunnen op gespannen voet staan met stad of regio brede afwegingen op lange termijn. Dat betekent dat de belangen van verschillende overheden met elkaar kunnen botsen.***

### **Gedachten over de Stadsvisie**

- De Stadsvisie (toekomstvisie op de stad) is vastgesteld door de gemeenteraad na een lang traject van participatie, ook met bewoners.
- De Stadsvisie bindt de eigen bestuurders.
- In de Stadsvisie zijn op planniveau nauwelijks concrete uitspraken gedaan. Er is voldoende ruimte voor specifieke invulling.

### **Gedachten over de overheid**

- De relatie tussen gemeente en deelgemeenten (die gaan over participatie, bestemmingsplannen) moet duidelijk zijn voor de bewoner. Voorkomen moet worden dat het voor burgers onbegrijpelijk wordt wie waar over gaat.
- Het is de taak van de gemeente om met een deugdelijk plan te komen.
- Een (deel)raadslid zit er namens de bewoners.